

## Каузальная атрибуция

Каузальная атрибуция относится к причинно-следственной форме атрибуции и отражает степень социального взаимодействия, которое включает в себя объяснение причин поведения других людей.

Г. Келли выделил три типа атрибуции:

1. Личностная атрибуция (причина приписывается человеку, совершающему действие);
2. Объектная атрибуция (причина приписывается объекту, на который направлен поступок);
3. Обстоятельственная атрибуция (причина приписывается обстоятельствам).

Собственно, каузальная атрибуция связана с несколькими причинами:

1) Когда человек узнает о том, что происходит с ним и вокруг него, он может контролировать происходящее, насколько это возможно, чтобы избежать неприятных последствий для себя и близких ему людей в случае непредвиденных событий.

2) Ощущение, связанное с отсутствием понимания происходящего, что позволяет человеку в такой ситуации избавляться от тревоги.

3) Понимание того, что происходит, позволяет человеку вести себя разумно в такой ситуации, выбирая рациональный способ действий.

По этим причинам человек ищет и находит хоть какое-то объяснение происходящего. Даже если это объяснение окажется неверным, оно все равно может позволить человеку решить хотя бы одну из вышеперечисленных задач, например, временно успокоиться и уметь решать проблемы в спокойной обстановке на разумной основе.

Один из вариантов теории каузальной атрибуции был предложен американским ученым Ф. Филлером. В ней утверждается, что восприятие человеком поведения другого человека во многом зависит от того, что этот человек считает причиной того, что он чувствует к поведению человека.

Существует два основных вида каузальной атрибуции: интернальная и экстернальная. Интернальная каузальная атрибуция — это приписывание причин поведения собственным психологическим свойствам и особенностям человека, а экстернальная каузальная атрибуция — приписывание причин поведения человека внешним, не зависящим от него обстоятельствам. Человек, характеризующийся внутренней причинно-следственной связью, воспринимает поведение других людей, видит их причины в собственной психике, а человек, характеризующийся внешней причинно-следственной связью, видит эти причины в окружающей среде.

Современная атрибутивная теория — это более широкое понятие, чем каузальная атрибуция. Она описывает и объясняет всевозможные атрибутивные процессы, то есть процессы приписывания чего-либо чему-либо или кому-либо, например, определенных свойств некоторому объекту.

Общая атрибутивная теория исходит из представления Ф. Хайдера об атрибуции. Эта теория предполагает следующий порядок событий:

- 1) Человек наблюдает за тем, как кто-то другой ведет себя в определенной социальной ситуации.
- 2) Из результатов своего наблюдения человек делает вывод об индивидуальных целях и намерениях наблюдаемого им человека на основе восприятия и оценки его действий.
- 3) Человек приписывает наблюдаемому определенные психологические свойства, объясняющие отмеченное поведение.

Обнаруживая или объясняя причины определенных событий, люди следуют определенным правилам, на основании которых делают выводы и часто совершают ошибки.

Ф. Хайдер пришел к выводу, что различные интерпретации людей разделены на два варианта:

1. Сосредоточенность на интерпретации внутренних, психологических или субъективных причин.
2. Интерпретация, в которой преобладает связь с внешним миром, не зависящая от человека.

Еще один специалист по теории и феноменологии каузальной атрибуции, Г. Келли, определил три основных фактора, влияющих на выбор способа внутренней или внешней интерпретации происходящего:

1. Постоянство поведения.
2. Зависимость от ситуации.
3. Сходство поведения данного человека с поведением других людей.

Постоянство поведения означает последовательность действий человека в одной и той же ситуации. Зависимость поведения от ситуации включает в себя представление о том, что люди ведут себя по-разному в разных ситуациях. Сходство поведения человека с поведением другого человека свидетельствует о том, что поведение человека, интерпретирующего поведение, совпадает с поведением другого человека.

Выбор в пользу внутреннего или внешнего объяснения поведения, по Келли, производится следующим образом:

1. Если человек приходит к выводу, что данное лицо ведет себя так же, как и в случае, когда человек приписывает свое поведение влиянию обстоятельств;
2. Если в результате наблюдения за поведением другого индивида человек приходит к выводу о том, что в одной и той же ситуации поведение

наблюдаемого меняется, то он объясняет такое поведение внутренними причинами;

3. Если наблюдатель указывает на то, что в разных ситуациях поведение человека, оцениваемого им, отличается, он склонен делать вывод о том, что поведение человека зависит от обстоятельств;
4. Если наблюдатель считает, что в разных ситуациях поведение наблюдателя остается неизменным, это является основанием для заключения о зависимости такого поведения от самого человека;
5. В случае, когда обнаруживается, что разные люди в одной и той же ситуации ведут себя одинаково, делается вывод в пользу преимущественного влияния ситуации на поведение;
6. Если наблюдатель обнаруживает, что разные люди ведут себя по-разному в одной и той же ситуации, это служит основой для присвоения такого поведения личностным характеристикам человека.

Считается, что, объясняя или оценивая поведение других людей, человек склонен недооценивать влияние ситуации и переоценивать влияние индивидуальных особенностей. Это явление называется основной (фундаментальной) ошибкой атрибуции. Эта ошибка не всегда проявляется, но только в том случае, если причины внешних или внутренних обстоятельств атрибуции примерно одинаковы. Чаще всего основная ошибка атрибуции будет проявляться в интерпретации поведения человека, который не может в какой-то степени принять какое-то решение, независимо от того, зависит ли оно от обстоятельств; от того, является ли поведение похожим на поведение других людей.

В причинно-следственном объяснении собственного поведения и поведения других людей человек поступает по-разному. Точно так же по-разному человек объясняет и поведение тех людей, которые ему нравятся или не нравятся. Здесь действуют свои закономерности, которые, в частности, могут проявляться в следующем:

1. если человек совершил хороший поступок, то он склонен объяснять его собственными достоинствами, а не влиянием ситуации;
2. если совершенный человеком поступок плох, то он, напротив, больше склонен объяснять его воздействием ситуации, а не собственными недостатками.

Когда человеку приходится давать объяснение действиям других людей, то он, как правило, поступает следующим образом:

1) В случае если хороший поступок совершил человек, который данному индивиду несимпатичен, такой поступок объясняется влиянием ситуации, а не личными достоинствами того человека, который его совершил.

2) Если хороший поступок совершил человек, который данному индивиду симпатичен, то он будет склонен объяснять его собственными достоинствами совершившего поступок человека.

3) Если плохой поступок совершен тем человеком, который данному индивиду несимпатичен, то он объясняется личными недостатками совершившего его человека.

4) Если же плохой поступок совершен человеком, который оценивающему его индивиду симпатичен, то в данном случае соответствующий поступок объясняется со ссылками на сложившуюся ситуацию, а не на недостатки совершившего его человека.

Еще одна распространенная ошибка каузальной атрибуции заключается в том, что человек, объясняя причины чего-либо, ищет и находит их именно там, где он их искал. Имеется в виду тот факт, что если человек определенным образом настроен, то этот настрой неизбежно проявится в том, каким образом он будет объяснять происходящее.

В заключении нужно сказать, что феномен каузальной атрибуции уже давно известен в психологии социологии. Данному феномену присвоена своя

теория атрибуции. А понимание каузальной атрибуции как механизма восприятия послужило основанием атрибутивной психотерапии.